



# SCHOOL-SCOUT.DE

Unterrichtsmaterialien in digitaler und in gedruckter Form

**Auszug aus:**

*Was spricht für/gegen die Erhöhung des Rentenalters?*

Das komplette Material finden Sie hier:

[School-Scout.de](http://School-Scout.de)





**Thema:** **Fakten – Thesen – Argumente**  
***Was spricht für/gegen die Erhöhung des Rentenalters?***

**Material-Nr:** **43464**

**Kurzvorstellung des Materials:**

- Seit Beginn der 1980er Jahre gehören die Themen „Rentensicherheit“ und „Generationenvertrag“ zu den immer wiederkehrenden Inhalten der bundesdeutschen Tagespolitik. Bei den dazugehörigen Debatten ist dabei sowohl von der Verantwortung der Älteren gegenüber der Jungen Bevölkerung aus auch von der dann zu begleichenden Schuld der Jungen gegenüber den eigenen Nachkommen die Rede. Dabei scheint die schrittweise Erhöhung des Rentenalters das einzige probate Mittel der jeweiligen Regierung zu sein, um die immer größer werdenden Ausgaben der gesetzlichen Rentenkasse für eine immer älter werdende Bevölkerung aufbringen zu können.
- Die Reihe *Fakten - Thesen – Argumente* liefert das komplette Material für eine Erörterung oder ein Streitgespräch im Unterricht und informiert über Themen, die aktuell in den Medien oder relevant für den Unterricht sind. Die *Fakten* liefern sachgerechte und fundierte Informationen zu dem aktuellen Streitthema, die *Thesen* formulieren die in den Medien vertretenen unterschiedlichen Standpunkte und mit Hilfe der dargestellten Pro- und Contra- *Argumente* fällt es leichter, seine eigene Position zu finden.
- Dieses Material eignet sich für den interdisziplinären Einsatz im SoWi-, Politik-, Ethik- und Geschichtsunterricht.

**Übersicht über die Teile**

- *Fakten:* Die Definitionen  
Die Hintergrundinformationen  
Die Reaktionen
- *Thesen:* Die unterschiedlichen Positionen
- *Argumente:* PRO und CONTRA
- Didaktische Überlegungen zum Einsatz im Unterricht und konkrete Aufgabenstellungen

**Information zum Dokument**

- Ca. 3 Seiten, Größe ca. 185 KByte

**SCHOOL-SCOUT – schnelle Hilfe per E-Mail**

SCHOOL-SCOUT ♦ Der persönliche Schulservice  
Internet: <http://www.School-Scout.de>  
E-Mail: [info@School-Scout.de](mailto:info@School-Scout.de)

## C. Die Argumente, die für/gegen eine Erhöhung des Rentenalters sprechen

### M5 Argumente: PRO

- Die stetige Zunahme des älteren Teils der Bevölkerung macht eine Erhöhung des Rentenalters unerlässlich. Nur so können die notwendigen Ausgaben durch die momentan Erwerbstätigen auch tatsächlich getragen werden.
- Gleichzeitig muss für die jungen Menschen ein deutliches Signal gesetzt werden. Anderenfalls besteht die Gefahr, dass sich diese von der Politik im Stich gelassen fühlen und als Folge das Land auf der Suche nach besseren Zukunftsaussichten verlassen.
- Durch die Zustimmung innerhalb des demokratischen politischen Prozesses ist die SPD eine Verpflichtung eingegangen, deren Grundlagen nicht lange zurück liegen und sich deshalb auch nicht wesentlich verändert haben.
- Da die finanziellen Möglichkeiten der abhängig beschäftigten Arbeitnehmer begrenzt seien, müssten nun auch die zukünftigen Rentner einen zusätzlichen Beitrag für eine stabile Zukunft der Gesellschaft leisten.
- Schließlich sind die derzeitigen Rentner durch eine mehrmalige Aussetzung einer Rentenerhöhung bereits an der Entwicklung beteiligt worden. Und da Solidarität ein unbedingter Grundpfeiler des Gemeinwohls ist, können nicht Teile der Gesellschaft auf Kosten anderer Teile bevorzugt behandelt werden.
- Sollte das momentane System der Umlage zusammenbrechen, wären die Folgen für jeden einzelnen Bürger außerordentlich gravierend. Dem gegenüber erscheint eine vergleichsweise geringe Anhebung (also Mehrbelastung) als ein in jedem Fall kleineres Übel.

### M6 Argumente: CONTRA

- Die tatsächliche Arbeitsmarktlage wird keinerlei Veränderungen herbeiführen, da ein Großteil der über 60-Jährigen Männer und Frauen ohnehin keine versicherungspflichtige Tätigkeit findet.
- Ganz im Gegenteil wird die Belastung für den Staat und somit für die Gesamtbevölkerung eher zunehmen, da mehrere andere Organisationen (etwa Bundesagentur für Arbeit oder ARGE) für den Lebensunterhalt der Betroffenen aufkommen müssen.
- Es ist widersinnig, der SPD Fehlverhalten vorzuwerfen, wenn auch die wahren Absichten der CDU und der Industrie verschleiert werden. Schließlich geht es ihnen beim Heraufsetzen des Eintrittsalters nicht um eine längere Beschäftigungszeit. Vielmehr will man versuchen, so viele Menschen wie möglich vorzeitig in den Ruhestand zu schicken, um ihnen dann weniger Grundrente zahlen zu müssen.
- Sollten ältere Menschen dennoch tatsächlich länger beschäftigt werden, führt dies nur dazu, dass im Gegenzug weniger jüngere (und leistungsfähigere) Menschen eine Chance bekommen.
- Der Staat gibt bei vielen anderen Tätigkeiten Unmengen an Geld aus, verschwendet es sogar regelmäßig. Eine ehrliche Konsolidierung dieser Bereiche könnte neue finanzielle Mittel zur Verfügung stellen und eine Erhöhung des Rentenalters überflüssig machen.
- Die Tatsache, dass Menschen heutzutage im Schnitt länger leben, bedeutet nicht automatisch, dass sie auch in der Lage (medizinisch gesund) sind, regelmäßigen stundenlangen Tätigkeiten nachzugehen.

### M7 Didaktische Überlegungen zum Einsatz des Materials

Das Material kann im Geschichts-, Ethik-, Politik- und SoWi-Unterricht als Grundlage für eine Erörterung benutzt werden. Dabei helfen die unter M8 formulierten Aufgaben.

Die Reihe *Fakten- Thesen-Argumente* liefert auch interessantes Unterrichtsmaterial für Podiumsdiskussionen oder Diskussionen mit verteilten Rollen. Interessant wäre bei diesem Thema eine Diskussion unter Historikern Wirtschafts- oder Sozialwissenschaftlern. Die Argumente der jeweiligen Diskussionsteilnehmer sind vielfältig und können von den Schülern auf der Grundlage von M5 und M6 weiterentwickelt werden.



# SCHOOL-SCOUT.DE

Unterrichtsmaterialien in digitaler und in gedruckter Form

**Auszug aus:**

*Was spricht für/gegen die Erhöhung des Rentenalters?*

Das komplette Material finden Sie hier:

[School-Scout.de](http://School-Scout.de)

